

INAI ES RESULTADO DE UNA LUCHA CIUDADANA Y CUMPLE CON SU FUNCIÓN DE DEFENDER LOS DERECHOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS: EXPERTOS

- **“Celebro la importancia de la existencia de un órgano constitucionalmente autónomo, garante de dos derechos fundamentales que constituyen la llave de acceso para ejercer otros derechos humanos”: Josefina Román Vergara, Comisionada del INAI**
- **“En ninguna democracia puede haber la regresión o limitación de los derechos que han sido reconocidos constitucionalmente y que se expanden en el tiempo y la distancia”: Francisco Javier Acuña Llamas, Comisionado del INAI**

Durante el *Foro Digital Instituciones Autónomas de México* especialistas destacaron la importancia de que el país cuente con un órgano autónomo como el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) que garantice los derechos de acceso a la información y protección de datos personales.

En la mesa “Balance y análisis sobre las funciones, autonomía y especialización del INAI”, los expertos señalaron que el INAI es resultado de una lucha de la sociedad, y que ha cumplido con su función de defender ambos derechos, por lo que su desaparición sería un grave retroceso.

Josefina Román Vergara, Comisionada del INAI, destacó que México cuenta con una Ley General de Transparencia, la segunda mejor calificada en el mundo y es la que establece un piso mínimo, homologado para todas las entidades federativas, para todas las mexicanas y los mexicanos en materia del ejercicio del derecho de acceso a la información y la protección de datos personales.

Román Vergara celebró el intercambio de reflexiones y que se hayan puesto sobre la mesa temas que son perfectibles y que se tienen que seguir trabajando. “Celebro la importancia de la existencia de un órgano constitucionalmente autónomo, garante de dos derechos fundamentales que, efectivamente, constituyen la llave de acceso para ejercer otros derechos humanos”, expresó al participar como moderadora de la mesa.

Francisco Javier Acuña Llamas, Comisionado del INAI, consideró que en el país aún no estamos a la altura de la consolidación democrática, porque sigue siendo un problema para los mexicanos estar más concentrados en cómo acceder al poder, en lugar de cómo ejercerlo. “Esa es la clave de una democracia moderna”, manifestó.

“Hoy, es la era de los controles externos y los controles internos para depurar el acto público que es, por normalidad, bastante lleno de polución, lleno de basura, lleno de error, de error gubernativo, que no es por dolo todo. El desperdicio es el principal factor del error gubernativo y en México el desperdicio abre canales enormes a la corrupción porque se aprovecha muy bien”, señaló el Comisionado.

El Comisionado Acuña Llamas destacó que en ninguna democracia puede haber la regresión o limitación de los derechos que han sido reconocidos constitucionalmente y que se expanden en el tiempo y la distancia, y agradeció a los panelistas por “ayudar a cuidar la autonomía de esta institución porque ese es un bien colectivo que no nos pertenece a los Comisionados que somos efímeros”.

Edna Jaime, Directora General de México Evalúa, consideró que el incremento en las solicitudes de información en los últimos años quiere decir que el ciudadano confía en el mecanismo y en que existe un órgano garante como el INAI. “Me dio mucho gusto constatar que hay un incremento importante, que la autonomía del INAI, de esta nueva Ley General, sí mandó un mensaje a los mexicanos, de que teníamos un órgano garante más potente, más decidido, con más atribuciones y con más instrumentos para garantizar nuestro derecho de acceso a la información”, señaló.

Lourdes Morales, de la Red por la Rendición de Cuentas, se refirió al anuncio hecho por el Presidente de la República de enviar una iniciativa al Congreso para desaparecer el INAI y, al respecto, señaló que lo que se está proponiendo es un retroceso a un régimen de opacidad y de control político. “Lo que está detrás de esto, es un contexto de lucha político-electoral, donde se busca decidir qué información va a ser difundida y qué información se cierra para limitar las capacidades de exigencia y de rendición de cuentas de los mexicanos”, añadió.

Eduardo Bohórquez, Director Ejecutivo de Transparencia Mexicana, subrayó que al INAI no hay que defenderlo, sino hay que exigirle. “Aunque haya momentos en donde tengamos diferencias la academia, la sociedad civil y el INAI, en donde tenemos diferentes interpretaciones de lo que significa un órgano autónomo garante y aperturista, en esencia el INAI está cumpliendo su función de defender los derechos de las personas en este país”, dijo.

Fernando Nieto Morales, Integrante del Consejo Consultivo del INAI, comentó que, si queremos defender al INAI y al régimen de transparencia, se tiene que demostrar lo mucho que han cambiado las cosas en los últimos 20 años y, sobre todo, apelar al interés de los ciudadanos y explicarles por qué es importante defender su derecho a la información y por qué tendría que ser su batalla, todo ello para hacer frente al discurso de destrucción institucional. “Hay que socializar el derecho de acceso a la información y explicarle a la gente cuáles son los beneficios concretos que tiene el ejercicio de este derecho”, advirtió.

José Octavio López Prensa, Consultor, aseguró que es mentira que los gobiernos hayan creado el derecho de acceso a la información por un afán de apegarse a una ideología neoliberal, es el resultado de ciudadanos que han querido mejorar al país y de que los gobiernos rindan cuentas de sus actos. “Tener al INAI y la Ley que tenemos ahora, no es una gracia, no es una concesión, no es algo que los gobiernos hayan querido hacer por *motu proprio*, han sido conquistas de muchas mexicanas y muchos mexicanos que hemos querido luchar por hacer el bien de este país”, acotó.